



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DI
N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE,
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

Il giorno **3 giugno 2019**, alle ore **10.00**, presso la sala riunioni della Direzione Amministrativa della Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano, si è riunita la Commissione di valutazione incaricata, a norma dell'art. 15, comma 7-bis, lettera b), del D.Lgs. n. 502/92, di presentare al Direttore Generale una terna di candidati idonei a ricoprire l'incarico quinquennale di Direttore della struttura complessa SIMT, formando la suddetta sulla base dei migliori punteggi attribuiti in esito all'analisi comparativa dei curricula e all'espletamento della prova colloquio.

La Commissione, nominata con determinazione 29 maggio 2019, n. 208DG, risulta così composta:

*Componente di diritto
Componenti titolari*

dott. Oliviero Rinaldi, Direttore Sanitario della Fondazione;
dott. Cesare Giuseppe Perotti, Direttore del Servizio Immunoematologia e Medicina trasfusionale della Fondazione IRCCS Policlinico S. Matteo di Pavia, Regione Lombardia;
dott. Renato Messina, Direttore u.o.c. Medicina trasfusionale dell'ASP di Trapani, Regione Sicilia;
dott. Giovanni Camisasca, Direttore del Centro produzione e validazione emocomponenti, P.O. di Borgomanero, dell'ASL di Novara, Regione Piemonte;

Componenti supplenti

dott. Pasquale Gallerano, Direttore u.o.c. Medicina trasfusionale, dell'ASP di Agrigento, Regione Sicilia;
dott. Angelo Zuccarelli, Direttore u.o. Medicina trasfusionale, ASSL di Carbonia, ATS Sardegna, Regione Sardegna;
dott. Andrea Bontadini, Direttore Dipartimento Medicina trasfusionale, dell'AAS5 Friuli Occidentale, Regione Friuli Venezia Giulia;

Segretario

dott. Paolo Bonacci – Collaboratore amministrativo professionale cat. D – s.c. Risorse umane e Relazioni sindacali.

Constata la presenza dei componenti titolari e del componente di diritto, come sopra riepilogati, si dichiara aperta la seduta e si dà inizio ai lavori.

Viene verificata la regolare composizione della Commissione, e la stessa prende atto che, ai sensi del citato art. 15, comma 7 bis, lettera a) del D.Lgs. n. 502/92, occorre eleggere un presidente tra i tre componenti titolari, escluso quindi il componente di diritto, e che, come previsto dalla suddetta norma, in caso di parità di voti, verrà eletto il componente più anziano. Si procede quindi alle relative operazioni di voto.

All'unanimità dei voti, è eletto a Presidente della Commissione di valutazione in parola il **dott. Giuseppe Cesare Perotti**, il cui voto prevarrà quindi, come stabilito dalla normativa sopra richiamata, in caso di parità nelle deliberazioni della Commissione.



Successivamente, la Commissione procede all'esame della documentazione esistente nel fascicolo dell'avviso e prende atto che:

- con determinazione 13 febbraio 2019, n. 68DG, è stata indetta pubblica selezione per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 incarico quinquennale di Dirigente Medico, disciplina Medicina trasfusionale, Direttore della struttura complessa SIMT, con contestuale approvazione del relativo avviso pubblico;
- l'avviso suddetto è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia - Serie Inserzioni Concorsi - n. 9 del 27 febbraio 2019 e, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 19 dell'8 marzo 2019, nonché diffuso mediante affissione del testo all'albo della Fondazione e pubblicazione sul sito aziendale;
- l'avviso pubblico prevedeva come termine utile per la presentazione delle domande le ore 12.00 del giorno 8 aprile 2019;
- entro il termine suddetto hanno presentato domanda di partecipazione n. 2 candidati, e precisamente i signori: **dott. Flavio Arienti e dott.ssa Roberta Fedele**.

Viene verificata l'inesistenza, a carico dei membri della Commissione di valutazione, di motivi di incompatibilità e di ricusazione e delle cause ostative di cui alla normativa vigente. I Commissari sottoscrivono quindi la relativa dichiarazione di insussistenza di incompatibilità (**allegato A1**).

A questo punto, la Commissione, collegialmente, prende completa visione delle norme di legge che regolano il presente avviso, così come definite:

- dall'art. 15 del D.Lgs. 30 dicembre 1992, n. 502;
- dal D.P.R. 10 dicembre 1997, n. 484 - recepito in apposito regolamento concorsuale adottato con deliberazione commissariale 5 ottobre 1998, n. 896, dell'allora Istituto Nazionale per lo Studio e la Cura dei Tumori, oggi Fondazione;
- dal D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella L. n. 189/2012;
- dalla d.g.r. n. X/553 del 2 agosto 2013;

nonché del medesimo avviso pubblico sopra menzionato, il quale contiene, tra l'altro, la descrizione del fabbisogno che caratterizza la struttura complessa relativa all'incarico di direzione da conferire.

A sensi dell'art. 15, comma 7-bis, lett. b), del D.Lgs. 502/1992, la Commissione riceve quindi formalmente il profilo professionale, oggettivo e soggettivo, del dirigente da incaricare, come contenuto nell'avviso pubblico di cui sopra. Tale profilo viene letto ad alta voce dal Segretario ed acquisito agli atti del presente verbale quale parte integrante e sostanziale del medesimo (**allegato A2**).

Prima di procedere al colloquio ed alla valutazione del curriculum, in ragione di quanto disposto dall'art. 8, co. 6, del D.P.R. 484/97, recepito dall'art. 82, co. 6 del regolamento aziendale vigente, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire, come definite nell'ambito dei profili oggettivo e soggettivo di cui sopra.

Per quanto concerne la valutazione del curriculum, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'avviso pubblico in premessa richiamato, è disponibile un massimo di 40 punti per ciascun candidato, con la seguente ripartizione:



a) punti 25 riservati all'esperienza professionale del candidato, tenuto conto:

- della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e della tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- della posizione funzionale del candidato nelle strutture di cui sopra e delle sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
- della tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato;

b) punti 15 riservati all'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione, tenuto conto:

- dei soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
- dell'attività didattica presso scuole universitarie per il conseguimento di diploma universitario, laurea o specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 83 del regolamento vigente, nonché alle pregresse idoneità nazionali;
- della produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché del suo impatto sulla comunità scientifica.

La Commissione dispone quindi di valutare il curriculum di ciascun candidato con riferimento a tutti gli elementi sopra riepilogati, utilizzando i criteri di cui all'art. 8 del D.P.R. n. 484/97, così come indicato da Regione Lombardia con d.g.r. 2 agosto 2013, n. X/553.

Per quanto concerne i punteggi attribuibili sulla base degli elementi di valutazione prodotti dai candidati, si stabilisce quanto segue.

Esperienza professionale del candidato (massimo 25 punti)

I 25 punti riservati all'esperienza professionale del candidato, di cui alla precedente lettera a), saranno così ripartiti:

- **servizi prestati** (primo e secondo alinea della precedente lettera a): massimo **15 punti**;
- **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato** (terzo alinea della precedente lettera a): massimo **10 punti**.

Per quanto riguarda i **servizi prestati** saranno oggetto di valutazione quelli convenientemente documentati presso Pubbliche Amministrazioni, IRCCS, A.T.S., A.S.S.T., A.S.L., A.O., Enti pubblici ovvero presso gli enti di cui alla tabella riportata in allegato "B", che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante; i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri riportati nella tabella medesima. Si precisa altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data di rilascio del certificato e che i periodi pari o inferiori ai giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Saranno valutati anche i servizi non documentati, ma autocertificati, purché esaurientemente illustrati con l'indicazione della struttura presso la quale il candidato ha prestato servizio, in quale posizione ed in quale periodo, con l'indicazione almeno del mese e dell'anno di inizio e



di fine del servizio. Eventuali titolarità di incarico presso strutture pubbliche (anche ad interim) comporteranno le seguenti maggiorazioni percentuali dei punteggi riepilogati nella scheda citata:

- direzione di dipartimento: + 18%
- direzione di struttura complessa: + 15%;
- responsabilità di struttura semplice dipartimentale: +12%;
- responsabilità di struttura semplice incardinata in struttura complessa: + 8%;
- alta specializzazione: + 5%.

Qualora uno o entrambi i candidati superino il punteggio massimo disponibile, al candidato con il valore più alto verranno attribuiti 15 punti e il punteggio dell'altro candidato sarà riproporzionato conseguentemente in misura inferiore (c.d. normalizzazione).

Per quanto riguarda la **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato** la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo a ciascun candidato un punteggio compreso tra zero e dieci, tenuto globalmente conto della quantità delle prestazioni nel tempo, del livello di complessità e della tipologia delle stesse.

Attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione (massimo 15 punti)

I 15 punti riservati all'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione del candidato, di cui alla precedente lettera b), saranno così ripartiti:

- **pubblicazioni** (quarto alinea della precedente lettera b): massimo **10 punti**;
- **curriculum formativo, di studio e di ricerca** (primo, secondo e terzo alinea della precedente lettera b): massimo **5 punti**.

Per la valutazione delle **pubblicazioni**, la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto "b", art. 10 del Regolamento concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale di 1° e 2° livello del S.S.N., così come sintetizzati nell'**Allegato "D"**.

Per il **curriculum formativo, di studio e di ricerca**, la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo al candidato un punteggio compreso tra zero e cinque, per quanto di seguito riepilogato:

- possesso di eventuali altri diplomi di specializzazione in relazione al rapporto di equipollenza o affinità con la disciplina a concorso, come definito dai Decreti del Ministero della Sanità del 30/01/1998 e 31/01/1998, pubblicati nel supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14/02/1998; sarà valutato in analogia anche il possesso di dottorati di ricerca;
- possesso di altre lauree, purché comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario;
- tutte le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti;
- partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva;
- partecipazioni a corsi di aggiornamento, specialmente in qualità di docente.

In particolare, si stabilisce di attribuire 3 dei 5 punti disponibili per la valutazione del curriculum formativo, di studio e di ricerca, agli elementi di cui ai due precedenti alinea, avvalendosi della seguente griglia di punteggi:

- partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;
- partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;
- partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;



- partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna. Qualora uno o entrambi i candidati superino il punteggio massimo disponibile per la presente sottosezione (3 punti), al candidato con il valore più alto verranno attribuiti 3 punti e il punteggio dell'altro candidato sarà riproporzionato conseguentemente in misura inferiore (c.d. normalizzazione).

Ai sensi dell'art. 79, comma 3 del citato regolamento, il quale recepisce l'art. 5, comma 3, del D.P.R. 484/97, sulla base della documentazione presentata dai candidati, la Commissione di valutazione accerta che i concorrenti **dott. Flavio Arienti e dott.ssa Roberta Fedele** sono in possesso dei requisiti prescritti dall'avviso sopra menzionato; conseguentemente la Commissione Esaminatrice li dichiara ammessi alla procedura selettiva in oggetto.

Viene predisposta la tabella contenente i nominativi dei candidati ammessi (**allegato F**) che il Segretario espone al di fuori della sala riunioni della Direzione Amministrativa.

Alle **ore 10.30** si procede all'appello, con contestuale identificazione dei candidati, mediante verifica e registrazione degli estremi dei documenti d'identità ed apposizione della firma degli stessi sul modulo predisposto, che rimane agli atti. Risultano presenti i candidati:

1. **dott. Flavio Arienti;**
2. **dott.ssa Roberta Fedele.**

La Commissione di valutazione conferma quindi ai candidati ammessi che gli stessi sono riconvocati alle **ore 11.30** per l'espletamento del colloquio, al termine delle operazioni di valutazione dei titoli, così come anticipato con note in atti, recanti il diario della selezione.

Congedati i concorrenti, si procede ad esaminare e valutare la documentazione prodotta unitamente alla relativa domanda di partecipazione all'avviso da ciascun candidato presente ammesso alla procedura selettiva.

Per ogni candidato è predisposta una scheda (**Allegato C**), sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione e i correlati punteggi, a valere quale relazione motivazionale.

Per quanto concerne la valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che, come previsto dal citato avviso pubblico, il punteggio massimo disponibile è pari a **60 punti**, e che è dichiarato idoneo il candidato che raggiunga la soglia minima di valutazione pari a punti **40/60**, stabilisce concordemente quanto segue.

Il colloquio – ai sensi dell'art. 82 del succitato regolamento concorsuale – è diretto, in relazione al fabbisogno di cui al profilo oggettivo e soggettivo allegati al presente verbale, a:

- valutare le capacità professionali del candidato nella disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso, con riferimento all'incarico da svolgere.

La Commissione Esaminatrice, all'unanimità dei suoi componenti, predispone pertanto i seguenti argomenti di discussione, atti a verificare quanto sopra:

Argomenti di tipo clinico - tecnico:

1. **Linfocitoferesi nell'ottica di un programma di CART-cell.**
2. **Fotochemioterapia extracorporea nella GvHD acuta e cronica.**
3. **Raccolta di cellule staminali periferiche nel trapianto aploidentico.**

5



Argomenti di tipo organizzativo - gestionale:

1. **Organizzazione di un programma di PBM in un IRCCS a carattere oncologico.**
2. **Organizzazione di un ambulatorio delle anemie in un IRCCS a carattere oncologico.**
3. **Percorso di accreditamento e certificazione nel trapianto di cellule staminali.**

La Commissione stabilisce altresì, all'unanimità, che il punteggio attribuito a ciascun candidato in esito alla prova colloquio è espressione dei seguenti criteri di valutazione dello stesso:

- grado di pertinenza della risposta rispetto al quesito proposto;
- chiarezza ed organicità espositiva;
- capacità di approfondimento della materia rispetto alle conoscenze disponibili e ai dati di letteratura.

Per quanto concerne le modalità di espletamento, ciascun candidato estrarrà a sorte da un bussolotto messo a disposizione dalla Commissione un numero compreso tra uno e tre, corrispondente a uno dei summenzionati tre argomenti di tipo clinico – tecnico, sul quale sarà chiamato a rispondere; la medesima operazione verrà ripetuta separatamente, utilizzando un secondo apposito bussolotto, per i suddetti tre argomenti di tipo organizzativo-gestionale. I numeri sorteggiati dal primo candidato verranno eliminati dal novero di quelli a disposizione per la successiva estrazione. La prova è pubblica e i candidati che lo vorranno potranno assistervi.

Alle **ore 12.23** i candidati vengono fatti accedere in aula, previa esibizione di un documento d'identità. La Commissione illustra ai due candidati presenti le modalità di svolgimento del colloquio. Con il consenso degli stessi, si stabilisce di procedere ad espletare la prova in ordine alfabetico.

La Commissione, al termine di ciascun colloquio, assegna ai candidati i punteggi qui di seguito a fianco di ciascuno indicati e trascritti nell'**allegato H** e nell'**allegato A**:

1. **dott. Flavio Arienti.** Inizio colloquio ore 12.25. Argomento clinico - tecnico estratto: **n. 1.** Argomento organizzativo-gestionale estratto: **n. 3.** Voto: **60/60.**
2. **dott.ssa Roberta Fedele.** Inizio colloquio ore 12.38. Argomento clinico - tecnico estratto: **n. 3.** Argomento organizzativo-gestionale estratto: **n. 1.** Voto: **60/60.**

La Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per la prova colloquio, attribuisce a ciascuno di essi il punteggio complessivo, come dettagliato nell'**Allegato "A"**. L'esito della prova orale (**allegato H**) è esposto al di fuori della sala riunioni della Direzione Amministrativa e dei locali della s.c. Risorse Umane e R.s.

I candidati idonei a ricoprire l'incarico di Direttore della struttura complessa SIMT sulla base dei migliori punteggi attribuiti in esito all'analisi comparativa dei curricula e all'espletamento della prova colloquio sono pertanto risultati essere i seguenti:

1. **dott. Flavio Arienti:** punti **96,609/100;**
2. **dott.ssa Roberta Fedele:** punti **85,389/100.**

A norma dell'art. 15, comma 7-bis, lettera b), del D.lgs. n. 502/92, i suddetti nominativi vengono formalmente comunicati al Direttore Generale della Fondazione, mediante



trasmissione al medesimo del presente verbale a cura del Segretario della Commissione, per i successivi incombeni di competenza.

Da ultimo, la Commissione predispose l'allegata relazione sintetica, contenente le risultanze della presente procedura selettiva, relazione che, unitamente al presente verbale, come sopra detto, sarà inoltrata dal Segretario al Direttore Generale della Fondazione.

Il Segretario curerà tutti gli adempimenti in ordine alla pubblicazione sul sito internet aziendale degli atti della presente procedura.

Il Presidente della Commissione ringrazia i colleghi e il Segretario e dichiara tolta la seduta alle ore 13.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(dott. Cesare Giuseppe Perotti)

I COMMISSARI

(dott. Giovanni Camisasca)

(dott. Renato Messina)

(dott. Oliviero Rinaldi)

IL SEGRETARIO

(dott. Paolo Bonacci)



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DI
N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE,
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

RELAZIONE SINTETICA

Il giorno **3 giugno 2019**, alle ore **10.00**, presso la sala riunioni della Direzione Amministrativa della Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano, si è riunita la Commissione di valutazione incaricata, a norma dell'art. 15, comma 7-bis, lettera b), del D.Lgs. n. 502/92, di presentare al Direttore Generale una terna di candidati idonei a ricoprire l'incarico quinquennale di Direttore della struttura complessa SIMT, formando la suddetta sulla base dei migliori punteggi attribuiti in esito all'analisi comparativa dei curricula e all'espletamento della prova colloquio.

La Commissione, nominata con determinazione 29 maggio 2019, n. 208DG, risulta così composta:

**Presidente (eletto
tra i Componenti
titolari sorteggiati)**

dott. Cesare Giuseppe Perotti, Direttore del Servizio Immunoematologia e Medicina trasfusionale della Fondazione IRCCS Policlinico S. Matteo di Pavia, Regione Lombardia;

**Componenti titolari
sorteggiati**

dott. Renato Messina, Direttore u.o.c. Medicina trasfusionale dell'ASP di Trapani, Regione Sicilia;

dott. Giovanni Camisasca, Direttore del Centro produzione e validazione emocomponenti, P.O. di Borgomanero, dell'ASL di Novara, Regione Piemonte;

Componente di diritto

dott. Oliviero Rinaldi – Direttore Sanitario della Fondazione;

Segretario

dott. Paolo Bonacci – Collaboratore amministrativo professionale cat. D – s.c. Risorse umane e Relazioni sindacali.

La Commissione ha preso atto che alla procedura selettiva in oggetto risultavano regolarmente iscritti n. 2 candidati, e precisamente i signori **dott. Flavio Arienti** e **dott.ssa Roberta Fedele**.

Ai sensi dell'art. 15, comma 7-bis, lett. b), del D.Lgs. 502/1992, la Commissione ha ricevuto formalmente il profilo professionale, oggettivo e soggettivo, del dirigente da incaricare, come contenuto nell'avviso pubblico di cui sopra. Tale profilo è stato letto ad alta voce dal Segretario ed acquisito agli atti del verbale della selezione quale parte integrante e sostanziale del medesimo. Prima di procedere al colloquio ed alla valutazione del curriculum, in ragione di quanto disposto dall'art. 8, co. 6, del D.P.R. 484/97, recepito dall'art. 82, co. 6 del regolamento aziendale vigente, la Commissione ha stabilito i criteri di valutazione, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire, come definite nell'ambito dei profili oggettivo e soggettivo di cui sopra. Per ciascun candidato è stata predisposta una scheda



riepilogativa degli elementi di valutazione del curriculum con i correlati punteggi (**massimo disponibile 40 punti**, di cui 25 per l'esperienza professionale del candidato e 15 per l'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione), allegata al verbale della selezione in oggetto.

Ai sensi dell'art. 79, comma 3 del suddetto regolamento, il quale recepisce l'art. 5, comma 3, del D.P.R. 484/97, sulla base della documentazione presentata dai candidati, la Commissione di valutazione ha accertato il possesso dei requisiti prescritti dall'avviso sopra menzionato dei candidati **dott. Flavio Arienti e dott.ssa Roberta Fedele**, e conseguentemente li ha dichiarati ammessi alla procedura selettiva in oggetto.

Sono risultati presenti all'appello delle **ore 10.30** i seguenti candidati: **dott. Flavio Arienti e dott.ssa Roberta Fedele**.

La Commissione ha stabilito quindi i criteri per la valutazione del colloquio, di seguito riportati:

- grado di pertinenza della risposta rispetto al quesito proposto;
- chiarezza ed organicità espositiva;
- capacità di approfondimento della materia rispetto alle conoscenze disponibili e ai dati di letteratura;

e ha sottoposto a ciascun candidato due quesiti, uno di argomento clinico- tecnico, l'altro di natura organizzativo-gestionale, estratti a sorte. Il colloquio, per il quale i candidati avevano ricevuto formale convocazione trasmessa a mezzo pec/raccomandata a mano per le **ore 11.30**, è stato espletato a partire dalle **ore 12.23**.

Le risultanze del colloquio (punteggio massimo disponibile: **60 punti**; soglia di sufficienza 40/60) sono le seguenti:

1. **dott. Flavio Arienti: 60/60;**
2. **dott.ssa Roberta Fedele: 60/60;**

La Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per la prova colloquio, ha attribuito a ciascuno di essi il punteggio complessivo come di seguito riportato:

N.	CANDIDATO	SERVIZI PRESTATI (Max 15 p.)	CASISTICA (Max. 10 p.)	PUBBLICAZIONI (Max 10 p.)	C.V. FORM. DI STUDIO E RIC. (Max 5 p.)	TOTALE TITOLI (Max 40 p.)	ESITO COLL. (Max 60 p.)	TOTALE PUNTI
1	FLAVIO ARIENTI	15,000	10,000	10,000	1,609	36,609	60,000	96,609
2	ROBERTA FEDELE	5,470	10,000	4,919	5,000	25,389	60,000	85,389

I candidati idonei a ricoprire l'incarico di Direttore della struttura complessa SIMT sulla base dei migliori punteggi attribuiti in esito all'analisi comparativa dei curricula e all'espletamento della prova colloquio sono pertanto risultati essere i seguenti:

1. **dott. Flavio Arienti: punti 96,609/100;**
2. **dott.ssa Roberta Fedele: punti 85,389/100;**



A norma dell'art. 15, comma 7-bis, lettera b), del D.lgs. n. 502/92, i due suddetti nominativi sono formalmente comunicati al Direttore Generale della Fondazione per i successivi incumbenti di competenza, mediante trasmissione al medesimo del verbale della procedura selettiva in oggetto nonché della presente relazione sintetica - allo stesso allegata - a cura del Segretario della Commissione.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(dott. Cesare Giuseppe Perotti)

Cesare Giuseppe Perotti

I COMMISSARI

(dott. Giovanni Camisasca)

(dott. Renato Messina)

(dott. Oliviero Rinaldi)

Giovanni Camisasca

Renato Messina

Oliviero Rinaldi

IL SEGRETARIO

(dott. Paolo Bonacci)

Paolo Bonacci

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE - DIRETTORE DELLA S. C. SIMT									
Espletato: 3 giugno 2019									
N.	COGNOME	NOME	SERVIZI PRESTATI (Max 15 punti)	TIPOLOGIA QUALITATIVA E QUANTITATIVA PRESTAZIONI (Max. 10 punti)	PUBBLICAZ IONI (Max 10 punti)	CURRICULUM FORMATIVO, DI STUDIO E RICERCA (Max 5 punti)	TOTALE TITOLI (Max 40 punti)	PROVA ORALE (Max 60 punti)	TOTALE GENERALE (Max 100 punti)
	ARIENTI	FLAVIO	15,000	10,000	10,000	1,609	36,609	60,000	96,609
	FEDELE	ROBERTA	5,470	10,000	4,919	5,000	25,389	60,000	85,389

Il Presidente della Commissione
(dott. Cesare Giuseppe Perotti)



DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI INCOMPATIBILITÀ

(artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e artt. 35 e 35bis D.Lgs. n. 165/2001)

I sottoscritti, in qualità di Presidente e di Componenti della Commissione dell'Avviso pubblico per titoli ed esami di cui al verbale in atti, dichiarano sotto la propria responsabilità che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti **dott. Flavio Arienti** e **dott.ssa Roberta Fedele**, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I sottoscritti dichiarano altresì di non trovarsi in situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 35 e 35bis del D.Lgs. n. 165/2001.

Milano, 3 giugno 2019

- Presidente - dott. Cesare Giuseppe Perotti
- Componente – dott. Cesare Camisasca
- Componente – dott. Renato Messina
- Componente - dott. Oliviero Rinaldi

___oOo___

Il sottoscritto, in qualità di Segretario della Commissione di valutazione della selezione in parola, dichiara di non trovarsi in situazioni di incompatibilità di cui all'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001.

Milano, 3 giugno 2019

dott. Paolo Bonacci - Segretario



DESCRIZIONE DEL FABBISOGNO

PROFILO OGGETTIVO

L'Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico (IRCCS), Fondazione Istituto Nazionale dei Tumori di Milano è un Comprehensive Cancer Center internazionale, che persegue finalità di ricerca (sperimentale e clinica) in campo biomedico con specializzazione disciplinare in oncologia associata a finalità di cura. L'Istituto offre una completa gamma di servizi ai pazienti per diagnosi, trattamento e cura del cancro secondo le migliori conoscenze in campo oncologico.

Il collegamento stretto tra pratica clinica e ricerca consente ai pazienti anche l'accesso a trattamenti innovativi e sperimentali che esplorano nuove terapie, connotando l'Istituto Nazionale dei Tumori come grande promotore e sperimentatore di programmi d'avanguardia nell'oncologia del nostro Paese.

La Fondazione attraverso i 482 letti accreditati e il Poliambulatorio, nel 2017 ha erogato circa 18.000 ricoveri (circa 9.000 di area chirurgica e 9.000 di area medica) e 1.200.000 prestazioni ambulatoriali (di cui circa 800.000 prestazioni di laboratorio e circa 400.000 di area clinica). Nello stesso anno sono stati altresì effettuati 32 trapianti di fegato, 130 trapianti di midollo e circa 180 pazienti sono stati ricoverati in hospice. L'Istituto è organizzato in cinque Dipartimenti clinici (Dipartimento di Patologia diagnostica e laboratorio, Dipartimento di Oncologia medica ed Ematologia, Dipartimento di Area Critica e di supporto, Dipartimento di Chirurgia, Dipartimento di diagnostica per immagini e Radioterapia), due Dipartimenti dell'area Ricerca e un Dipartimento Amministrativo.

La Struttura Complessa di Immunoematologia e Medicina Trasfusionale (SIMT) è inserita nel Dipartimento di Oncologia Medica ed Ematologia. È una struttura articolata dove vengono svolte attività di clinica, di diagnostica di laboratorio e di ricerca. Al suo interno si riconoscono differenti aree funzionali: area donatori, area aferesi, area valutazione dei donatori di midollo, area immunotrasfusionale ed attività di laboratorio.

Nello specifico vengono effettuate:

- Circa 8.000 donazioni/anno di sangue intero, donazioni selettive o multiple di emocomponenti mediante aferesi.
- Raccolta di cellule staminali periferiche autologhe (182) o allogeniche (12) per trapianto di midollo osseo. Procedure aferetiche di Plasma-exchange (63) e foto chemioterapia extracorporea (169).
- Predeposito di emocomponenti per autotrasfusione in previsione di interventi chirurgici programmati. Salassi terapeutici programmati.
- Terapia trasfusionale con emocomponenti ed emoderivati per pazienti ricoverati e ambulatoriali (circa 10.000 unità trasfuse/anno).
- Attività di laboratorio (circa 95.000 prestazioni/anno)
 - ✓ Laboratorio di Immunoematologia: tipizzazione antigenica, ricerca e identificazione anticorpale.
 - ✓ Laboratorio di tipizzazione tissutale HLA in biologia molecolare (accreditamento di eccellenza EFI): studio della compatibilità tissutale per trapianti di midollo osseo, arruolamento di donatori di midollo osseo famigliari e non (MUD). Associazione tra HLA e malattie.



- ✓ Laboratorio di virologia sierologica e molecolare: ricerca di marcatori infettivo logici per le malattie trasmissibili con il sangue e di virus di interesse nel campo onco-ematologico.
- ✓ Laboratorio di ricerca e genotipizzazione del papilloma virus.

PROFILO SOGGETTIVO

La gestione delle attività sopra descritte presuppongono la necessità di un Direttore con comprovata esperienza, afferente alla disciplina di medicina trasfusionale o discipline equipollenti.

Il candidato dovrà documentare e/o argomentare, oltre alla capacità di assolvere i normali compiti istituzionali previsti dal ruolo, anche:

- Piena conoscenza e consolidata esperienza nelle procedure ed obblighi di legge relativi agli emoderivati e al trapianto di cellule staminali emopoietiche autologhe ed allogeniche.
- Piena conoscenza e consolidata esperienza nelle procedure di aferesi terapeutica incluse quelle per pazienti da sottoporre a “CAR T cells”.
- Consolidata esperienza negli accreditamenti JACIE ed EFI.
- Comprovata attività scientifica e di ricerca che attesti un’adeguata capacità metodologica e di interesse nella ricerca.

Dal punto di vista manageriale saranno considerate rilevanti:

- Comprovata esperienza come Responsabile di Struttura Semplice o complessa in Aziende di media/grande complessità.
- Conoscenza di strumenti finalizzati alla promozione della qualità aziendale inteso come strumento di gestione.
- Attitudine al monitoraggio dell’efficienza del servizio attraverso l’individuazione, la verifica e il monitoraggio di indicatori.
- Utilizzo degli strumenti di budget e del conto economico.
- Capacità di lavorare in sinergia con altre strutture sia interne che esterne all’Istituzione dando rilevanza alla partecipazione in team multidisciplinari per portare la competenza professionale specifica, contribuire allo sviluppo di protocolli diagnostici e terapeutici e alla produzione di nuove ed aggiornate Linee Guida.
- Capacità manageriali e organizzative programmatiche delle risorse assegnate; capacità e conoscenza, considerata la complessità organizzativa della struttura, di strumenti volti a favorire il lavoro di gruppo, la collaborazione all’interno dell’équipe, lo sviluppo professionale dei collaboratori anche attraverso lo strumento della formazione e lo sviluppo delle capacità professionali individuali.
- Capacità di adeguare lo sviluppo della struttura in accordo con i percorsi regionali di razionalizzazione della rete degli SMEL.
- Capacità di lavorare in sinergia con clinici di altre discipline al fine di migliorare l’appropriatezza nella richiesta di esami e lo sviluppo di nuove metodiche.
- Capacità di sviluppare modelli innovativi, organizzativi e professionali anche attraverso la reingegnerizzazione della struttura per garantire una elevata qualità e tempestività nelle risposte da fornire ai clinici.



2

ALLEGATO B

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLI NELLE PROCEDURE SELETTIVE
PER DIRIGENTE MEDICO - DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA
ESPERIENZA PROFESSIONALE DEL CANDIDATO (MAX 25 PUNTI)**

(formulata sulla base dei criteri di cui al Regolamento sulla disciplina concorsuale del personale dirigenziale ex II livello dal DPR 484/97 –
Delibera I.N.T. n. 896/98 del 05/10/98)

I CONTEGGI SONO EFFETTUATI CON TRONCAMENTO ALLA III CIFRA DECIMALE

SEZIONE A): VALUTAZIONE DEI SERVIZI PRESTATI (MAX 15 PUNTI) Qualora uno o più candidati superino il punteggio massimo disponibile, al candidato con il valore più alto vengono attribuiti 15 punti e i punteggi degli altri candidati sono riproporzionati conseguentemente in misura inferiore.

	A.O., U.S.L.		IRCCS + 20%	
	E SERVIZI EQUIPOLLENTI			
	ANNO	MESE	ANNO	MESE
DIR. T.D. nella disciplina a concorso o equipollente (D.M.S. 30/01/98 e art. 23, c. 1)	1,000	0,083	1,200	0,100
DIR. T.P. nella disciplina a concorso o equipollente (D.M.S. 30/01/98 e art. 23, c. 1)	1,200	0,100	1,440	0,120
DIR. T.D. in disciplina affine (D.M.S. 31/01/98)	0,750	0,062	0,900	0,075
DIR. T.P. in disciplina affine (D.M.S. 31/01/98)	0,900	0,075	1,080	0,090
DIR. T.D. in altra disciplina (art. del Regolamento secondo il profilo a concorso)	0,500	0,041	0,600	0,050
DIR. T.P. in altra disciplina (art. del Regolamento secondo il profilo a concorso)	0,600	0,050	0,720	0,060
DIR. T.D. in altra posizione funzionale nella disciplina	0,500	0,041	0,600	0,050
DIR. T.P. in altra posizione funzionale nella disciplina	0,600	0,050	0,720	0,060

Eventuali titolarità di incarico (anche ad interim) c/o strutture pubbliche comportano le seguenti maggiorazioni percentuali dei punteggi sopra riepilogati:
 direzione di dipartimento: + 18%
 direzione di struttura complessa: + 15%
 responsabilità di struttura semplice dipartimentale: + 12%;
 responsabilità di struttura semplice: + 8%;
 alta specializzazione: + 5%.

I servizi prestati a titolo d'incarico, supplenza o in qualità di straordinario sono equiparati al servizio di ruolo (art. 84)
RICERCATORE (contratti di ricerca, collaborazioni)
BORSISTA (borse di studio o di ricerca)

-	0,500	0,041
-	0,400	0,033

ATTIVITA' SVOLTE IN BASE A RAPPORTI CONVENZIONALI
 (la quantità oraria viene rapportata al servizio prestato dai medici dipendenti a tempo definito)

in disciplina equipollente	1,000	0,083	-
in disciplina affine	0,750	0,062	-
in altra disciplina	0,500	0,041	-
in altra posizione funzionale nella disciplina	0,500	0,041	-

ALLEGATO B

Il servizio prestato presso Case di cura convenzionate o accreditate con rapporto continuativo, è valutato, per il 25% della sua durata come servizio prestato presso gli Ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza (art. 21, comma 3). I servizi prestati presso IRCCS di diritto privato sono equiparati ai corrispondenti servizi prestati presso le A.O. qualora detti istituti abbiano provveduto all'adeguamento dei propri ordinamenti del personale ai sensi dell'art. 25, D.P.R. 20 dicembre 1979, n. 761. In caso contrario, o in mancanza di accreditamento, i relativi servizi sono valutati, per il 25% della rispettiva durata, con i punteggi previsti per i servizi prestati presso le A.O. pubbliche nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza

ENTI VARI

	ANNO	MESE
DIR. T.D. o assimilabile – servizio di ruolo (secondo il profilo a concorso) presso PP. AA.	0,500	0,041
Servizio in disciplina affine	0,375	0,031
Servizio in altra disciplina	0,250	0,020
Servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso	0,500	0,041

SEZIONE B): TIPOLOGIA QUALITATIVA E QUANTITATIVA DELLE PRESTAZIONI EFFETTUATE DAL CANDIDATO (MAX 10 PUNTI)

la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo al candidato un punteggio compreso tra zero e dieci, tenuto globalmente conto della quantità delle prestazioni nel tempo, del livello di complessità e della tipologia delle stesse.



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

FLAVIO ARIENTI (09/06/1962)

ESPERIENZA PROFESSIONALE DEL CANDIDATO (MAX. 25 PUNTI)

VALUTAZIONE DEI SERVIZI PRESTATI (max. 15 punti)

dal 01/01/2009 all'08/04/2019: dirigente medico c/o s.c. SIMT - INT con incarico di Alta professionalità denominato "Attività di responsabile e referente della qualità per l'area di immunoematologia, di responsabile del rischio clinico, della formazione e dell'aggiornamento; funzioni di referente istituzionale per l'informatizzazione e di referente regionale per il sistema informatico trasfusionale EMONET e per il progetto trasfusioni sicure integrate con RFID, nonché di componente e referente della qualità del comitato trasfusionale ospedaliero" (10 anni e 3 mesi, con punteggio maggiorato del 5%);

punti 15,498

dal 01/05/1996 al 31/12/2008: dirigente medico c/o s.c. SIMT - INT (12 anni e 8 mesi, di cui 10 anni non valutabili in quanto requisito di ammissione in mancanza della specializzazione in Medicina trasfusionale o equipollente; valutabili 2 anni e 8 mesi);

punti 3,840

dall'11/01/1993 al 30/04/1996: ricercatore associato c/o l'allora divisione di Oncologia sperimentale D - INT (3 anni e 4 mesi);

punti 1,664

da aprile 1989 a dicembre 1992: borsista c/o l'allora divisione di Oncologia sperimentale D - INT (3 anni e 7 mesi).

punti 1,431

totale 22,433

PUNTI 15,000

**TIPOLOGIA QUALITATIVA E QUANTITATIVA DELLE
PRESTAZIONI EFFETTUATE (max. 10 punti)**

Il candidato produce certificazione relativa a casistica dell'attività professionale quali-quantitativa, riferita al periodo: gennaio 2008 - marzo 2019, certificata dal Direttore del Dipartimento di Oncologia medica ed ematologia e dal Direttore Sanitario INT

PUNTI 10,000



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

FLAVIO ARIENTI (09/06/1962)

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE, STUDIO RICERCA E PUBBLICAZIONE (MAX. 15 PUNTI)

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (max. 10 punti)

così ripartiti: 6 punti per pubblicazioni con "impact factor"- 2 punti per pubblicazioni senza "impact factor" 2 punti per la valutazione discrezionale sulle pubblicazioni prodotte

N. PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 66

N. PUBBLICAZIONI VALUTABILI: 63
in quanto di una non risulta certezza circa la data di pubblicazione (se prima o dopo conseguimento laurea), di altra non è chiaro se trattasi di articolo, capitolo di libro o altro e la terza risulta voce tratta da Enciclopedia (cfr. sez. curriculum formativo)

N. PUBBLICAZIONI CON I.F. (max. 6 p.) 54 somma = 299,255
(ev. valore proporzionale per punteggio) = 6,000
di cui n. 13 1°, 2° o ultimo nome punti 6,000

N. PUBBLICAZIONI SENZA I.F. (max. 2 p.) 9
di cui n. 5 1°, 2° o ultimo nome (+20%) somma = 8,950 punti 2,000

DISCREZIONALITÀ (max. 2 p.)

I punti di questa sezione vengono assegnati secondo una valutazione della continuità dei lavori presentati, della loro quantità negli anni (successivamente alla laurea), della loro originalità (compilativi/duplicazioni), del livello dei contenuti, del grado di attinenza rispetto alla posizione da conferire e del numero di collaborazioni con l'apporto delle quali sono stati compilati

punti 2,000

PUNTI 10,000

CURRICULUM FORMATIVO (max. 5 punti)

N. PARTECIPAZIONI CONGRESSUALI TOTALI (max. 3 p.):

N. partecipazioni totali: 112

N. partecipazioni non pertinenti:

N. partecipazioni con testo: 8

N. partecipazioni senza testo: 27

N. partecipazioni a corsi di aggiornamento docente: 16

N. partecipazioni a corsi di aggiornamento discente: 61

totale 0,984

PUNTI 0,609



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

FLAVIO ARIENTI (09/06/1962)

TITOLI VARI NON VALUTABILI IN ALTRE SEZIONI (max. 2 p.):

Il candidato dichiara in CV:

Titoli accademici e di studio

05/07/1994: specializzazione in Oncologia c/o università degli Studi di Milano, voto 70 e lode/70;

Altre attività

19/04/2017: "Premio innovazione digitale in sanità" promosso dall'Osservatorio Innovazione Digitale in Sanità della School of Management Politecnico di Milano

il candidato produce il testo della voce "Oncofetali Antigeni" estratto da "Enciclopedia medica italiana", volume III, aggiornamento 1991, del quale risulta coautore ;

Principal investigator del Progetto di ricerca triennale finanziato da AIRC dal titolo: "Riconoscimento di peptidi di melanoma da parte di linfociti T di pazienti nel contesto dei sottotipi HLA-A2i" (non circostanziate le date)

PUNTI	1,000
TOTALE C.V.	1,609
TOTALE GENERALE	36,609



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

ROBERTA FEDELE (10/06/1974)

ESPERIENZA PROFESSIONALE DEL CANDIDATO (MAX. 25 PUNTI)

VALUTAZIONE DEI SERVIZI PRESTATI (max. 15 punti)

dal 16/12/2016 al 03/04/2019 (data CV): direttore s.c. Medicina trasfusionale SIMT c/o A.O. Papardo di Messina (2 anni e 4 mesi – punteggio maggiorato del 15%)

punti 3,220

dal 30/03/2007 al 15/12/2016: dirigente medico (a t.d. fino al 30/06/2010), disciplina Ematologia (equipollente a Medicina trasfusionale) c/o l'allora A.O. Bianchi Malacrino Morelli, oggi Grande Ospedale Metropolitano "Bianchi Malacrino Morelli" di Reggio Calabria (9 anni e 9 mesi, di cui 5 e 8 mesi non valutabili in quanto computati quale requisito di ammissione; valutabili 4 anni e 1 mese);

punti 4,900

dal 12/12/2005 al 28/03/2007: dirigente medico c/o reparto di Medicina interna (disciplina affine a Medicina trasfusionale) dell'Ospedale SS Salvatore di Mistretta, ASL n. 5 Messina (1 anno e 4 mesi, non valutabili in quanto computati nel novero dei 2 anni per i quali non è richiesto il servizio nella disciplina di riferimento e che tuttavia concorrono alla determinazione dei 7 anni previsti quale requisito di ammissione);

punti n.v.

2003-2004: specialista ambulatoriale di Allergologia e pneumologia c/o AUSL di Frosinone, per un totale di (n. 115 ore : 28,5) = 4,035 settimane (valutabile 1 mese in disciplina affine, in quanto la candidata dichiara di aver svolto l'attività definendola "specialistica ambulatoriale di allergologia e pneumologia"; tale denominazione non risulta tra quelle relative ai servizi di cui al D.M. 30/01/1998, dovendosi pertanto tenere conto, ai fini della presente valutazione, del titolo di specializzazione in forza del quale la candidata ha de facto lavorato, titolo il cui corrispondente servizio è classificato come affine a quello in Medicina trasfusionale, essendo Allergologia e immunologia clinica equipollente a Medicina interna, affine a sua volta a Medicina trasfusionale).

punti 0,062

totale 8,182

PUNTI 5,470



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

ROBERTA FEDELE (10/06/1974)

**TIPOLOGIA QUALITATIVA E QUANTITATIVA DELLE
PRESTAZIONI EFFETTUATE (max. 10 punti)**

La candidata produce n. 2 certificazioni relative alla casistica professionale quali-quantitativa, come di seguito precisato:
dal **30/03/2007 al 15/12/2016**, per attività svolta c/o Grande Ospedale Metropolitano "Bianchi Melacrino Morelli" di Reggio Calabria (documento sottoscritto dal relativo Direttore Sanitario);
dal **16/12/2016 al 02/04/2019**, per attività svolta in qualità di Direttore s.c. Medicina trasfusionale SIMT, c/o A.O. "Papardo" di Messina (documento sottoscritto dal relativo Direttore Sanitario).

PUNTI 10,000

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE, STUDIO RICERCA E PUBBLICAZIONE (MAX. 15 PUNTI)

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (max. 10 punti)

così ripartiti: 6 punti per pubblicazioni con "impact factor" - 2 punti per pubblicazioni senza "impact factor" 2 punti per la valutazione discrezionale sulle pubblicazioni prodotte

N. PUBBLICAZIONI PRESENTATE:	36	in quanto le pubblicazioni n. 143, 144, 145 e 146 sono ritenute non pertinenti e pertanto scorporate dal novero dei lavori valutabili		
	32			
N. PUBBLICAZIONI VALUTABILI:				
N. PUBBLICAZIONI CON I.F. (max. 6 p.)	30	somma =	128,929	
(ev. valore proporzionale per punteggio) =	2,584			
di cui n.	11	1°, 2° o ultimo nome		punti 2,584
N. PUBBLICAZIONI SENZA I.F. (max. 2 p.)	2			
di cui n.	2	1°, 2° o ultimo nome (+20%)	somma = 1,500	punti 0,335

DISCREZIONALITÀ (max. 2 p.)

I punti di questa sezione vengono assegnati secondo una valutazione della continuità dei lavori presentati, della loro quantità negli anni (successivamente alla laurea), della loro originalità (compilativi/duplicazioni), del livello dei contenuti, del grado di attinenza rispetto alla posizione da conferire e del numero di collaborazioni con l'apporto delle quali sono stati compilati

punti 2,000

PUNTI 4,919



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

ROBERTA FEDELE (10/06/1974)

CURRICULUM FORMATIVO (max. 5 punti)

N. PARTECIPAZIONI CONGRESSUALI TOTALI (max. 3 p.):

N. partecipazioni totali:	237
N. partecipazioni non pertinenti:	
N. partecipazioni con testo:	140
N. partecipazioni senza testo:	48
N. partecipazioni a corsi di aggiornamento docente:	13
N. partecipazioni a corsi di aggiornamento discente:	36

PUNTI 4,842
3,000

TITOLI VARI NON VALUTABILI IN ALTRE SEZIONI (max. 2 p.):

Il candidato dichiara in CV:

Titoli accademici e di studio

30/10/2002: specializzazione in Allergologia e immunologia clinica (disciplina equipollente a Medicina trasfusionale) c/o Università degli Studi di Messina, voto 50 e lode/50 (non valutabile in quanto requisito di ammissione);

18/02/2008: dottorato di ricerca in Immunologia sperimentale e internazionale c/o Università degli Studi della Magna Grecia, di Catanzaro;

19/05/2017: corso di formazione manageriale per direzione di struttura complessa c/o Università degli Studi di Messina (non valutabile in quanto requisito di ammissione).

Attività didattica

a.a. 2003/2004: tutor al corso di laurea in Biotecnologie – Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro (non meglio circostanziato).

Attività scientifica

la candidata dichiara la partecipazione in qualità di coinvestigatore a n. 8 protocolli clinici (anni 2005-2016).

Attività editoriale

nel 2016: reviewer per la rivista Expert Opinion on Hematology;

nel 2015 – 2016: reviewer per la rivista Clinical Experimental Medicine;

Premi

ottobre 2015: vincitrice di case report presenter grant all'EMBT Complications and Quality of life working party educational course "Thinking outside the box: going beyond "Survival after stem cell transplant" – Leuven, 29-30 ottobre 2015;

aprile 2000: vincitrice del premio di studio "Caminiti".



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO
PER N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO,
DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE -
DIRETTORE DELLA S.C. SIMT**

ROBERTA FEDELE (10/06/1974)

Altre attività

dal 29/11/2012 al 20/01/2015: responsabile medico del Laboratorio di manipolazione cellulare del CTMO, c/o A.O. Bianchi Malacrino Morelli di Reggio Calabria;

a.a. 2002/2003: vincitrice di borsa di studio regionale, area disciplinare biomedicina, sul tema "sviluppo di nuove strategie per la diagnosi e la terapia di malattie cronico-degenerative", c/o Università degli Studi della Magna Grecia di Catanzaro;

2003: medico di continuità stagionale di assistenza sanitaria c/o ASP di Vibo Valentia per un totale di 132 ore;

2003-2004: medico di continuità assistenziale c/o ASP di Reggio Calabria, per un totale di n. 280 ore;

Socio delle seguenti società scientifiche: SIMTI (dall'anno 2017 dichiara partecipazione alle relative survey), SIDEM e GITMO (non circostanziate le date);

componente, c/o l'A.O. Papardo di Messina, del Comitato per il buon uso del sangue (COBUS) -costituito con delibera 30 gennaio 2017, n. 65 e rinnovato con delibera 8 gennaio 2019, n. 13- nel cui ambito dichiara di aver partecipato alla stesura delle "Linee guida aziendali sulla trasfusione di emocomponenti e della procedura operativa Patient blood management";

2019-2021: componente del Comitato di supporto Tecnico-scientifico del Centro Regionale Sangue – DA 10 dicembre 2018, n. 2411 Regione Sicilia;

Presidente della Commissione dialogo competitivo: procedura europea di dialogo competitivo per la progettazione e realizzazione di un laboratorio di diagnostica molecolare oncologica ed ematologica nell'ambito del progetto "Sviluppo rete oncologica della Sicilia Re.O.S.", progetto obiettivo PSN 2014;

dal 2014: consulente tecnico medico per il Tribunale Ordinario di Reggio Calabria, Sezione Lavoro.

PUNTI	2,000
TOTALE C.V.	5,000
TOTALE GENERALE	25,389

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI
NELLE PROCEDURE SELETTIVE PER DIRIGENTE SANITARIO
DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA**
(Regolamento I.N.T. Delibera n. 896/98 del 05/10/1998 da DPR 484/97)

<p>PUBBLICAZIONI (MAX 10 PUNTI)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le pubblicazioni devono essere prodotte in originale o autenticate secondo i modi previsti dalla legge. 2. Le pubblicazioni che risultano essere comunicazioni o atti congressuali, anche su riviste di associazioni /società scientifiche/mediche (abstracts - contributi in proceedings) ed anche on-line, saranno oggetto di valutazione all'interno del curriculum. 3. Alle "lettere" o scambi di corrispondenza pubblicati su riviste scientifiche è attribuito il 50% dei punteggi previsti per le pubblicazioni con i criteri sotto riportati. 4. Alle pubblicazioni in cui il candidato risulta avere partecipato al lavoro, ma non è inserito tra gli autori dello stesso, è attribuito il 50% dei punteggi previsti per le pubblicazioni con i criteri sotto riportati. 5. I lavori indicati ai punti 1,2,3, 4 non saranno valutati se ritenuti non attinenti al posto da ricoprire
<p>- Punti max. 6</p>	<p>Ai lavori pubblicati sulle riviste con impact factor. Qualora nessuno dei candidati consegua un valore di impact-factor superiore al punteggio attribuibile (6), ad ognuno di essi sarà assegnato come punteggio il valore dell'impact-factor riportato. Se uno o più candidati superano il punteggio massimo disponibile, al candidato con il valore di i.f. più alto vanno attribuiti 6 punti; i punteggi degli altri candidati sono riproporzionati conseguentemente.</p>
<p>- Punti max. 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - lavori su riviste in italiano senza i.f. : punti 0,500 - lavori su riviste in inglese o altra lingua straniera senza i.f. : punti 0,750 - capitoli libri in italiano : punti 1,000 - capitoli libri in inglese/altra lingua straniera : punti 1,250 - libri in italiano : punti 1,250 - libri in inglese/altra lingua straniera : punti 1,500 <p>(si attribuisce il 20% in più se trattasi di lavori su cui il candidato figura come primo, secondo o ultimo nome). Qualora nessuno dei candidati consegua un valore superiore al punteggio attribuibile (2), ad ognuno di essi sarà assegnato come punteggio il valore riportato. Se uno o più candidati superano il punteggio massimo disponibile, al candidato con il valore più alto vanno attribuiti 2 punti; i punteggi degli altri candidati sono riproporzionati conseguentemente.</p>
<p>- Punti max. 2</p>	<p>Attribuibili a giudizio della Commissione previa valutazione della continuità dei lavori e della loro quantificazione per anno rispetto alla data di laurea, della loro originalità, del livello dei contenuti e della loro attinenza, se trattasi di mera esposizione di dati (lavoro solo compilativo da valutare in negativo), se sviluppati in ampia o ridotta collaborazione e come primo, secondo o ultimo nome per le pubblicazioni con i.f.</p>



**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DI N. 1
INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA MEDICINA
TRASFUSIONALE - DIRETTORE DELLA S. C. SIMT**

Appello del 3 giugno 2019 ore 10.30

COGNOME	NOME	DATI IDENTIFICATIVI E FIRMA	
ARIENTI	FLAVIO	Documento	C.I. A79426494
		Firma	
FEDELE	ROBERTA	Documento	C.I. A4436064
		Firma	



AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DI
N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA MEDICINA
TRASFUSIONALE - DIRETTORE DELLA S. C. SIMT

AMMISSIONE ALLA PROVA ORALE DEL 3 giugno 2019

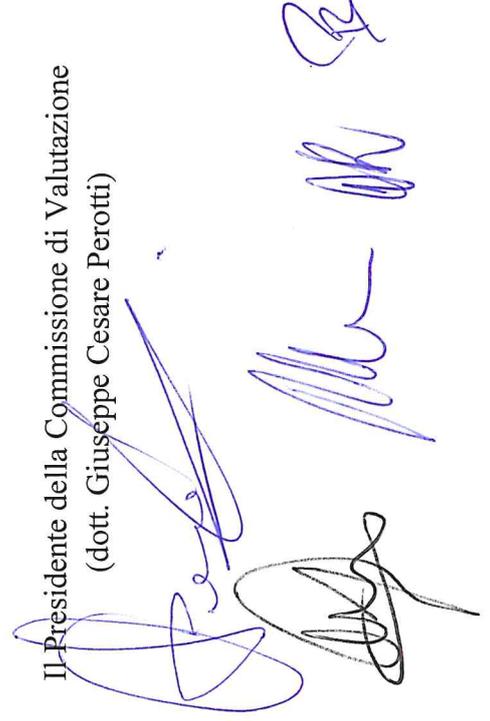
N.	COGNOME	NOME	AMMISSIONE	NOTE
1	ARIENTI	FLAVIO	AMMESSO	//
2	FEDELE	ROBERTA	AMMESSA	//

Il Presidente della Commissione di Valutazione
(dott. Giuseppe Cesare Perotti)

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE - DIRETTORE DELLA S. C. SIMT							
RIEPILOGO VALUTAZIONE TITOLI							
N.	COGNOME	NOME	SERVIZI PRESTATI (Max 15 punti)	TIPOLOGIA QUALITATIVA E QUANTITATIVA PRESTAZIONI (Max. 10 punti)	PUBBLICAZIONI (Max 10 punti)	CURRICULUM FORMATIVO, DI STUDIO E RICERCA (Max 5 punti)	TOTALE TITOLI (Max 40 punti)
1	ARIENTI	FLAVIO	15,000	10,000	10,000	1,609	36,609
2	FEDELE	ROBERTA	5,470	10,000	4,919	5,000	25,389

Milano, 3 giugno 2019

Il Presidente della Commissione di Valutazione
(dott. Giuseppe Cesare Perotti)





**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATO AL
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE
MEDICO, DISCIPLINA MEDICINA TRASFUSIONALE - DIRETTORE DELLA S.
C. SIMT**

ESITO PROVA COLLOQUIO

COGNOME	NOME	PROVA COLLOQUIO (Max 60 punti)
ARIENTI	FLAVIO	60,000
FEDELE	ROBERTA	60,000

Milano, 3 giugno 2019

Il Presidente della Commissione
(dott. Cesare Giuseppe Perotti)